Moravská zemská knihovna v Brně
státní příspěvková organizace zřízená MK ČR
sídlo: Kounicova 65 a, 601 87 Brno
IČO: 00094943
DIČ: CZ00094943
zastoupená: Mgr. Tomášem Gecem, ředitelem

v Brně dne 16.4.2012
č.j. MZK-90/2012

Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení podle § 84odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZVZ")

Název veřejné zakázky: Knihařská vazba novin, časopisů a knih

Evidenční číslo veřejné zakázky: 60054475

Zadavatel: Moravská zemská knihovna v Brně, Kounicova 65a, 601 87 Brno, IČ: 00094943

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Datum zveřejnění veřejné zakázky: 31.12.2010

Zadavatel zrušuje zadávací řízení na veřejnou zakázku „Knihařská vazba novin, časopisů a knih"

Odůvodnění

I.

Zadavatel uveřejnil dne 31.12.2010 v informačním systému veřejných zakázek zahájení zadávacího řízení na veřejnou zakázku na služby, ev. č. 60054475, jejímž předmětem byla knihařská vazba novin, časopisů a knih. Jednalo se o podlimitní veřejnou zakázku vyhlášenou v otevřeném řízení, která měla být realizována na základě rámcové smlouvy uzavřené na roky 2011-2014. Zrušení předmětného zadávacího řízení je odůvodněno následujícími skutečnostmi.

II.

Zadavatel je veřejnou knihovnou a oblast vazby tisků považuje za velmi důležitou součást své činnosti, která je při správě a výpůjčkách knihovního fondu pro její funkčnost nezbytná a je nedílně spojená s jeho hlavní náplní. Z důvodu zvyšujících se potřeb v oblasti vazby novin, časopisů a knih a současně z důvodu přeplnění vytíženosti vlastních kapacit u těchto činností se zadavatel v roce 2010 rozhodl realizovat část těchto aktivit prostřednictvím spolupráce s externím partnerem, který by tak částečně tuto zvýšenou potřebu vazeb pro zadavatele vykrýval. Dne 31.12.2010 proto došlo k zahájení zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Zadavatelův předpoklad byl začít spolupráci s externím partnerem – vybraným uchazečem - nejpozději do poloviny roku 2011.

III.

V důsledku přezkumného řízení o námitkách a správního řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže došlo ke značnému posunu termínu reálného začátku spolupráce s externím partnerem v oblasti knihařské vazby novin, časopisů a knih.

V rámci zadávacího řízení považuje zadavatel za relevantní tyto časové termíny, ve kterých byly učiněny jednotlivé úkony zadavatele, účastníků zadávacího řízení, či Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (nebo dále jen „Úřad"):

- Veřejná zakázka byla uveřejněna 31.12.2010;
- Zápis otevírání obálek s nabídkami je ze dne 28.2.2011;
- Záznam z hodnocení nabídek je ze dne 2.3.2011;
- Námitky účastníka – společnosti Tribun EU s.r.o., IČ: 276 62 101, se sídlem Cejl 892/32, 602 00 Brno byly zadavateli doručeny dne 11.4.2011;
- Přípisem ze dne 19.4.2011 bylo ze strany zadavatele vyhověno námitkám účastníka – společnosti Tribun EU s.r.o., IČ: 276 62 101, se sídlem Cejl 892/32, 602 00 Brno;
- 10.6.2011 byly podány námitky účastníka – společnosti Tribun EU s.r.o., IČ: 276 62 101, se sídlem Cejl 892/32, 602 00 Brno;
- 28.6.2011 byl účastníkem - společností Tribun EU s.r.o., IČ: 276 62 101, se sídlem Cejl 892/32, 602 00 Brno, podán k Úřadu návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele;
- 14.7.2011 bylo zahájeno správní řízení u Úřadu;
- 28.7.2011 Úřad rozhodl o předběžném opatření;
- 8.8.2011 zadavatel doplnil dokumentace o veřejné zakázce, vůči Úřadu;
- 22.8.2011 Úřad účastníkům nově stanovil další lhůty pro navrhování důkazů;
- 3.10.2011 Úřad účastníkům opětovně nově stanovil další lhůty pro navrhování důkazů;
- 29.2.2012 Úřad ve věci rozhodl, kdy mj. zrušil posouzení a hodnocení nabídek, které proběhlo dne 2.3.2011.

Podle ust. 114 odst. 6) ZVZ, zadavatel je povinen zaslat Úřadu své vyjádření k obdrženému návrhu do 7 dnů od jeho doručení. Společně s tímto vyjádřením zašle dokumentaci veřejné zakázky nebo soutěže o návrh. V případě návrhu na zákaz plnění smlouvy je zadavatel povinen současně Úřadu zaslat kopii smlouvy na veřejnou zakázku a označit případné důvody pro pokračování plnění smlouvy ve smyslu § 118 odst. 3.

Podle ust. § 114 odst. 7) ZVZ, lhůta pro vydání rozhodnutí počíná běžet od okamžiku doručení vyjádření podle odstavce 6.

Podle § 71 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu (nebo dále jen „SprŘ"), správní orgán je povinen vydat rozhodnutí bez zbytečného odkladu.

Podle § 71 odst. 3) SprŘ pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení, k nimž se připočítává doba:

- a) až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ústní jednání nebo místní šetření, je-li třeba někoho předvolat, někoho nechat předvést nebo doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo jde-li o zvlášť složitý případ,
- b) nutná k provedení dožádání podle § 13 odst. 3, ke zpracování znaleckého posudku nebo k doručení písemnosti do ciziny.

Dokumentaci a vysvětlení obdržel Úřad dne 13.10.2011, a tedy do 30 dnů od doručení tohoto vyjádření měl Úřad vydat rozhodnutí, rozhodnutí tedy měl Úřad vydat nejpozději dne 13.11.2011, což se nestalo. Naproti tomu Úřad rozhodl ve věci až dne 29.2.2012, tedy o 108 dní později, než měl ve věci rozhodnout.

Úřad současně také 2 x účastníkům prodlužoval lhůtu pro vyjádření a předložení důkazů (22.8.2011 a 3.10.2011). Vlastní řízení před Úřadem pak probíhalo od 17.7.2011 (když návrh na zahájení řízení byl Úřadu podán dne 28.6.2011) do 29.2.2012, tedy více jak 7 měsíců.

Tedy Úřad evidentně nedodržel lhůty pro vydání rozhodnutí ve věci. Rozhodnutí pak mělo být vydáno a to i ohledem, na to, že Úřad 2x prodlužoval lhůtu pro vyjádření a doplnění účastníkům nejpozději 13.11.2011.

Zadavatel byl nucen strpět vedení řízení Úřadem tak, že Úřad 2 x účastníkům prodlužoval lhůtu pro doplnění tvrzení a předložení listin.

Postup Úřadu kdy:
- Řízení trvalo, bez zřejmých objektivních příčin více jak 7,5 měsíce;
- Kdy Úřad 2 x bez zjevných a objektivních důvodů prodlužoval účastníkům lhůtu pro předložení důkazu a doplnění tvrzení;
- Kdy úřad ani pak nerozhodl v zákonné lhůtě podle § 71 odst. 3) SprŘ, tedy nejpozději 13.11.2011;

je pak skutečností, kterou zadavatel nezpůsobil, nemohl ji předpokládat.

IV.

Vazba novin, časopisů a knih je pro zadavatele, který je veřejnou knihovnou (jde o druhou největší knihovnu v České republice), plněním jeho základních funkcí a činností, kterou je nezbytné průběžně a v potřebném rozsahu zajišťovat a vykonávat.

Vazba novin, časopisů a knih je činnost pro zadavatele velmi důležitá a jako řádný hospodář při správě knihovnického fondu musel tuto činnost zajišťovat neustále. Proto bylo v průběhu roku 2011, kdy řízení před Úřadem nebylo stále ukončeno, s ohledem na vzniklou situaci rozhodnuto zadavatelem o zvýšení vlastních kapacit, a to posílením oddělení, které vazby tisků realizuje, náborem dvou nových zaměstnanců. Zadavatel pak musel pro zajištění dostatečné produkce vazby novin, časopisů a knih:
- Vyčlenit ve svých prostorách - v prostorách Moravské zemské knihovny v Brně, Kounicova 996/65a, 601 87 Brno, prostory pro produkci vazby novin, časopisů a knih;
- Zakoupit potřebnou technologii, a tedy obnovit a rozšířit technologické zázemí, potřebná zařízení a vybavení;
- Uzavřít nové dva pracovní poměry se dvěma novými zaměstnanci, a to na dobu neurčitou;
- Nakoupit v potřebném množství materiál pro produkci vazby novin, časopisů a knih;
- Provést a zajistit zaškolení nových zaměstnanců.

Z veřejných prostředků pak byly v důsledku skutečností nezaviněných zadavatelem vynaloženy nemalé finanční prostředky, které by při pokračování v zadávacím řízení nebyly řádně využity. Zadavatel zdůrazňuje, že tyto finanční prostředky musel vynaložit pro naplnění svých zákonných povinností veřejné knihovny, a to pouze z důvodu délky řízení před Úřadem.

Toto vše za situace, kdy:
- Zadavatel nevěděl, kdy Úřad ve věci rozhodne;
- Zadavatel byl nucen strpět, že Úřad nerozhodl v zákonné lhůtě a že zákonnou lhůtu pro rozhodnutí nedodržel;
- Zadavatel nevěděl, jaký bude výsledek řízení u Úřadu, kdy byla podle zadavatele reálná varianta, že Úřad zruší celé zadávací řízení a bude pak na zadavateli, zda zahájí nové zadávací řízení, nebo již nové zadávací řízení nebude realizovat.

V.

K dnešnímu dni zadavatel konstatuje, že toto zvýšení vlastních kapacit je pro jeho současné potřeby optimální a dostatečně pokrývá jeho potřeby v oblasti vazby knihovního fondu. Zadavatel proto hodlá toto zvýšení vlastních kapacit realizovat jako řešení trvalé. Naopak, pokud by měl zadavatel pokračovat v zadávacím řízení, mohlo by jít o neúčelný postup z pohledu zadavatele a zadavatel se domnívá, že po něm nelze požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel se pak domnívá, že skutečnosti shora uvedené, zejména:

- Neúměrně dlouhá (vzhledem k rozsahu a složitosti zadávacího řízení, resp. veřejné zakázky „Knihařská vazba novin, časopisů a knih") délka řízení u Úřadu;
- Úřadem 2x bez zjevných o objektivních důvodů prodloužená lhůta pro vyjádření a pro předložení důkazů účastníky;
- Skutečnost, že Úřad nerozhodl ve věci v zákonné lhůtě, ale rozhodl více jak 3,5 měsíce po jejím uplynutí;
- Skutečnost, že i po celou dobu řízení před Úřadem musel zadavatel zajišťovat vazbu novin, knih a časopisů, v dostatečném množství kvalitě a s tím, že tyto činnosti budou zajištěny i do budoucna dlouhodobě, ve stejné množství a kvalitě;

jsou důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

VI.

I když se koncem roku 2010 zadavatel přikláněl k rozložení těchto aktivit na činnost vlastní a externí, tak vzhledem ke značnému časovému posunu od oznámení zadávacího řízení v důsledku přezkumného řízení a vzhledem k tomu, že tyto aktivity již zcela realizuje vlastními silami, nepovažuje zadavatel realizaci předmětné veřejné zakázky za hospodárné, efektivní a užitečné.

Jde pak o důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, a jsou naplněny podmínky stanovené § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ.

VII.

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 110 zákona podat zadavateli námitky nejpozději do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení.

MORAVSKÁ ZEMSKÁ KNIHOVNA
601 87 B R N O
Kounicova 65a 4

.....
zadavatel
Moravská zemská knihovna v Brně
Mgr. Tomáš Gec, ředitel